

师幼互动的研究热点与发展趋势

——基于共词分析的知识图谱研究

陈秋珠

(陕西师范大学 教育学院西部教育研究中心, 陕西 西安 710062)

[摘要] 为对师幼互动研究热点和变化有客观的了解,并在此基础上对未来发展趋势进行更好的预测,以中国知网作为文献的数据来源,利用 Bicom2.0、SPSS20.0 软件,绘制 2000—2016 年师幼互动研究的 547 篇文献的热点知识图谱。结果发现,师幼互动的研究热点主要围绕五个领域:师幼互动方式及成效研究、师幼互动的指导策略研究、师幼互动的个案研究、师幼互动对学前教育质量的评价研究、幼儿园有效教学的研究。由此得出其发展趋势:儿童哲学视角下的指导策略日趋增多;从提问走向对话,教师发展引起关注;质量评估工具的研发不断推进。

[关键词] 师幼互动;研究热点;知识图谱

[中图分类号] G 610; B 844.1

[文献标识码] A

[文章编号] 1001-9162(2017)06-0140-05

[DOI] 10.16783/j.cnki.nwnus.2017.06.018

一、引言

学前教育是终身学习的开端,是国民教育体系重要组成部分,是重要的社会公益事业。^[1]近年来,学前教育的发展取得长足进步,但其现状仍不容乐观。整体而言,存在数量发展重于质量提升,规模扩大硬于体制机制改革,园所建设实于教师队伍建设的现象。^[2]如何实现学前教育质量的提升?在世界各国对教育质量的持续关注中,师幼互动作为过程性质量(process quality)的主体,日益受到研究者的重视。研究表明,高质量的师幼互动是学前教育质量的关键所在,并会对幼儿的认知、语言、社会交往等产生积极影响(如 Hamre et al., 2007; Pakarinen et al., 2010 等)。据此,国外往往把师幼互动作为预测儿童未来学业成就、评价学前教育质量的重要指标。该领域现已成为国际学前教育研究的新趋势。但因研究过程耗时费力,国内以师幼互动为核心或主要内容的现状研究相对较少,更少有学者对已有的文献资料进行梳理归纳。本研究借助可视化图谱,厘清师幼互动的实践与研究现状,探析国内师幼互动的研究热点以及发展趋势,旨在丰富学前教育质量研究的同时,对学前教育内涵式发展产生积极的意义。

二、研究方法 with 文献统计

(一) 研究方法

本研究以中国知网为数据来源,采用标准检索的方法,

[收稿日期] 2017-08-18

[基金项目] 教育部人文社会科学研究规划基金项目“西部残疾儿童学前教育需求与教育供给的实证研究”(17YJA880008)

[作者简介] 陈秋珠(1972—),女,陕西富平人,心理学博士,陕西师范大学副教授,从事学前儿童认知研究

140

将检索主题设定为“师幼互动”,期刊年限设定为 2000—2016,数据库设定为期刊、硕博学位论文,共检索出 1245 篇相关文献,人工摘除和研究主题不相关文献,共得到有效文献 547 篇。以 Bicom2.0 为研究工具,采用共词分析法,进行高频关键词和共词矩阵的提取,再运用 SPSS20.0 对高频关键词共词矩阵进行聚类分析和多维尺度分析,最后得到国内师幼互动研究领域的知识图谱。

(二) 文献发表年度分布

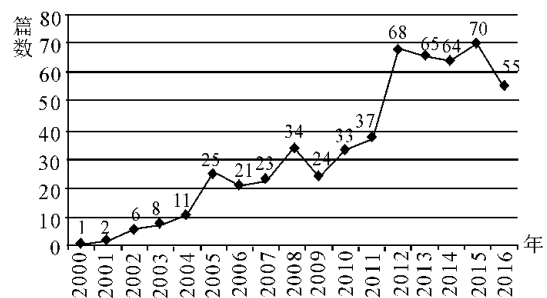


图 1 师幼互动研究相关文献(2000—2016)

从图 1 可看出,从 2000 年起,有关师幼互动研究的文献数量呈上升趋势,2015 年高达 70 篇,之后数量略有下降。我国于 2001 年颁布实施了《中国儿童发展纲要》,提出各级政府坚持儿童优先,保障每一个儿童接受公平的学前教育,学前教育质量的重要性逐渐被公众认可。2010 年《国家中长期教育改革与发展规划纲要》明确指出,要把提高质量作为教育改革发展的核心任务,师幼互动则成为学前教育质量

研究的新取向。这与 2011 - 2012 年论文数量急剧增加有极大关系。可见, 学前教育的政策法规性文件是科学研究的重要风向标, 也是师幼互动发展的坚定基石。今后仍要加大学前教育的顶层设计, 为儿童提供高质量的学前教育。

三、研究过程设计

(一) 确定高频关键词

高频关键词可以很好地反映某一领域的关注热点, 特

定研究领域一段时间里大量研究成果的关键词集合, 有助于确定该领域的发展脉络、热点前沿及发展趋势等。^[3] 利用 Bicomb2.0 书目分析软件统计提取文章的关键词, 其中关键词总量是 1139 个, 总频次为 2371, 在统计过程中, 合并了部分意义相同的关键词, 如将“幼儿教师”、“幼儿园教师”合并为“幼儿教师”等。选择词频大于等于 6 的关键词为高频关键词, 对筛选出的 42 个高频关键词按照频次进行排序, 结果见表 1。

表 1 42 个高频关键词排序

序号	关键词	频次	序号	关键词	频次	序号	关键词	频次
1	师幼互动	258	16	教师专业发展	14	31	生活活动	6
2	幼儿	55	17	区域活动	12	32	师幼对话	6
3	幼儿园	55	18	主体性	11	33	指导策略	6
4	幼儿教师	54	19	集体活动	11	34	对话	6
5	师幼关系	43	20	幼儿园教学	10	35	评价	6
6	策略	38	21	儿童发展	9	36	教育能力	6
7	集体教学	35	22	问题	9	37	互动行为	6
8	教师	26	23	CLASS 评估系统	8	38	儿童观	6
9	互动	18	24	有效教学	8	39	教学效果	6
10	幼儿教育	18	25	学习活动	8	40	探索活动	6
11	游戏活动	17	26	发展	7	41	个案研究	6
12	教学活动	16	27	教育活动	7	42	有效提问	6
13	提问	16	28	个体差异	7		合计	886
14	教育指导纲要	16	29	学前教育	7			
15	幼儿活动	15	30	角色游戏	6			

从表 1 可以看出, 42 个高频关键词总呈现频次为 886 次, 占总频次的 37.36%。除去“师幼互动”主题检索词外, 排在前 10 位的高频关键词分别为幼儿 (55 次)、幼儿园 (55 次)、幼儿教师 (54 次)、师幼关系 (43 次)、策略 (38 次)、集体教学 (35 次)、教师 (26 次)、互动 (18 次)、幼儿教育 (18 次)、游戏活动 (17 次)。这一结果初步说明, 师幼互动方向的研究多围绕在指导策略、集体教学活动、提问、游戏等方面。同时, 教师专业发展 (14 次)、CLASS 评估系统 (8 次)、有效教学 (8 次) 等都已

出现在我国师幼互动的研究领域, 并成为研究热点。

(二) 构建高频关键词的 Ochiai 系数相似矩阵

相似矩阵中的数字表明数据间的相似性, 其数值越接近 1, 表明相应的两个关键词之间的距离越近、相似度越大; 反之则反。^[4] 利用 Bicomb2.0 共词分析软件, 将上述 42 个高频关键词汇进行共词分析, 生成词篇矩阵后, 再导入 SPSS20.0, 选取 Ochiai 系数并将其转化为一个 42 × 42 的共词相似矩阵, 结果如表 2 所示:

表 2 高频关键词 Ochiai 系数相似矩阵 (部分)

	师幼互动	幼儿	幼儿园	幼儿教师	师幼关系	策略	集体教学
师幼互动	1.000	0.109	0.210	0.137	0.228	0.131	0.189
幼儿	0.109	1.000	0.091	0.130	0.000	0.044	0.000
幼儿园	0.210	0.091	1.000	0.019	0.062	0.066	0.091
幼儿教师	0.137	0.130	0.019	1.000	0.084	0.000	0.070
师幼关系	0.228	0.000	0.062	0.084	1.000	0.000	0.026
策略	0.131	0.044	0.066	0.000	0.000	1.000	0.000
集体教学	0.189	0.000	0.091	0.070	0.026	0.000	1.000

从表 2 可以看出, 各个关键词距离师幼互动由近及远的顺序依次为: 师幼关系 (0.228)、幼儿园 (0.210)、集体教学 (0.189)、幼儿教师 (0.137)、策略 (0.131)……这表明在已发表的文献中, 将“师幼互动”与“师幼关系”、“幼儿园”、“集体教学”结合起来论述的成果, 多于将其与其他关键词的结合。可以得知, 在已发表的关于

学前教育的研究成果中, 经常论及幼儿园、集体教学与师幼互动的关系。

(三) 生成高频关键词聚类图

为了更直观地展示高频关键词之间的亲疏关系, 将表 2 的高频关键词相似系数矩阵导入 SPSS20.0 进行聚类分析, 结果见图 2。

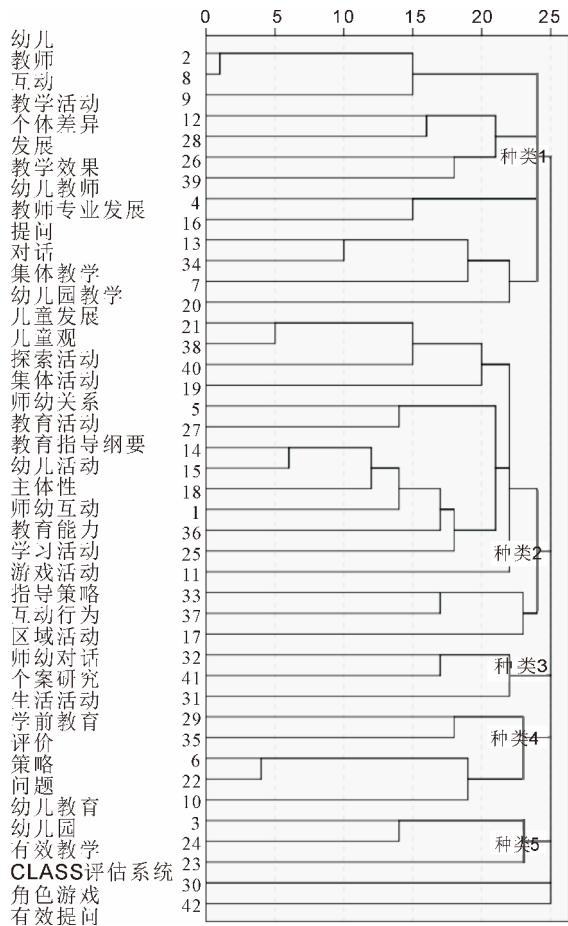


图2 师幼互动高频关键词聚类图

图2中，纵轴数字代表与之对应的高频关键词，横轴数字代表关键词之间的距离，数字越小表明距离越近。如果在更短的距离（横轴方向）内，两个关键词聚集在一起，说明二者相关度更高，关系更密切；反之则相关度低。^[5]根据图2中聚类分析结果可以把师幼互动研究热点分为5类。种类1为师幼互动方式及成效研究，主要包含幼儿、教师、互动、教学活动、个体差异等13个关键词，可以细分为3个小类：小类1为师幼互动对幼儿发展的价值研究，包括教学活动、个体差异、发展、教学效果4个关键词。小类2为师幼互动对教师专业发展的意义研究，包括幼儿教师、教师专业发展2个关键词。小类3为集体教学中教师的提问研究，包括提问、对话、集体教学、幼儿园教学4个关键词。种类2为师幼互动的指导策略研究，是当前最大的研究热点，该种类包含了儿童发展、儿童观、探索活动、集体活动等16个关键词。种类3为师幼互动的个案研究，该种类包含3个关键词：师幼对话、个案研究、生活活动。种类4为师幼互动对学前教育质量的评价研究，包含学前教育、评价、策略、问题、幼儿教育这5个关键词。种类5为幼儿园有效教学的研究，包含了幼儿园、有效教学、CLASS评估系统、角色游戏、有效提问5个关键词。

（四）绘制师幼互动研究热点的可视化图谱

聚类分析中可以得到师幼互动研究的主题结构，却无法明确各个研究主题在师幼互动研究中所处的位置，因此

需要通过多维尺度分析来进一步确定各研究主题和主题内关键词的位置，从而探讨和预测师幼互动的发展趋势。利用SPSS20.0多维尺度分析，将相似矩阵导入进行分析，并结合前面的聚类分析图，绘制出师幼互动研究热点知识图谱，见图3。

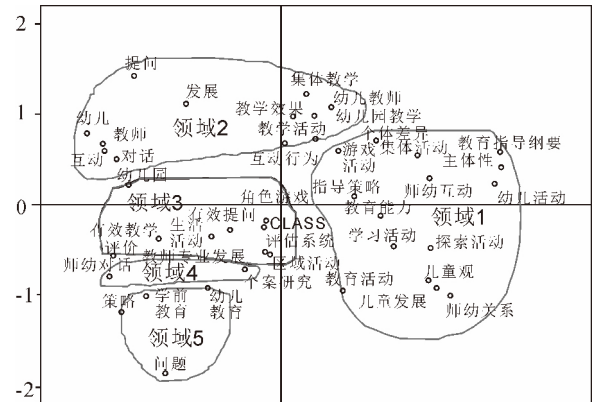


图3 2000-2016年我国师幼互动研究热点知识图谱

在战略坐标图中，各个关键词所处的位置用小圆圈表示，关键词关系越紧密，它们所代表的圆圈间的距离越近；反之，则相反。^[1]根据战略坐标图的解读原则，从图3可知，师幼互动方式及成效研究（领域2）横跨第一象限和第二象限，落在第一象限的集体教学、教学效果、个体差异等关键词之间连接紧密，是目前师幼互动研究的热点和重点。而处于第二象限的提问、发展、对话等关键词较为活跃，但它们之间联系比较松散，具有一定的潜在发展空间，但不稳定容易受其他研究影响而演化。幼儿园有效教学的研究（领域3）在五个研究种类中关注度相对较高，CLASS评估系统处于坐标纵轴中心点，表明师幼互动的质量和其评估工具的编制是未来研究中的重要内容。处于第三象限的师幼互动个案研究（领域4），相关成果数较少，处于研究的边缘地位，后期可能因没有更新成果出现而导致消亡。同样处于第三象限师幼互动对学前教育质量的评价研究（领域5），处于相对比较偏远的位置，在坐标图的最下方，和其他领域联系少；从目前文献资料来看，该领域文章数量少，研究主题范围比较狭窄，在未来的研究中，该领域可能会过渡到其他领域。师幼互动的指导策略研究（领域1）处于第一象限和第四象限，密度以及向心度较低，内部结构比较松散。落于第一象限的有关师幼互动指导策略的研究成果丰富，也是目前师幼互动研究的重要热点之一，但处于第四象限中的教育能力、儿童学习活动等研究尚未引起足够的重视，今后需加大此方面研究的力度。

四、师幼互动发展趋势分析

（一）儿童哲学视角下的指导策略日趋增多

从图3可以看出，领域1的研究热点以指导策略为中心，从最初的师幼关系、儿童发展逐渐转向师幼互动、主体性。2001年，教育部出台《幼儿园教育指导纲要（试行）》，明确指出教师应善于了解幼儿的发展特点，把握互

动的时机和方式,能及时而恰当地给予幼儿所需的帮助或支持^[6]。与此同时,国际上儿童哲学也愈来愈受关注,儿童是谁?儿童是什么?在实践探索中,越来越多的研究者思考幼儿主体性的建构,以期兼顾儿童思维发展与意义建构的双重目的。我国学前教育界也开始重新审视儿童观、教育观,从训练儿童的智力发展到关注儿童精神世界的成长,多个角度着手建立一种民主、平等、充满理解的师幼关系。而良好的师幼关系是在具体情境下的师幼互动中形成的,研究者基于不同的活动背景提出了诸多构建良好师幼互动的策略和方法。陈淑萍^[7]在实践的基础上总结出五种策略,即示范与训练类策略、贴近与融入类策略、引导与帮助类策略、平行介入和参与类策略、支持发展类策略。吕燕^[8]提出积极有效的师幼关系可以围绕四个维度——环境、兴趣、教师、调控展开。黄娟娟^[9]采用多元回归分析方法分析集体学习活动中师幼互动,构建“情感投入地幼儿主动发问-教师启发引导”模式。以儿童哲学的视角走进儿童的真实生活,基于儿童的经验、在与儿童的真实的活动中进行指导研究。这类研究成果较为丰富,但仍存在理论重于实践,宏观的教育理念多于微观教学实践等问题。

(二) 从提问走向对话,教师发展引起关注

集体教学是师幼互动发生的重要场景。集体教学中的师幼互动直接影响教学活动的质量和效果。图3领域2落在第一象限中“集体教学、教学效果、教学活动”等词距离近,聚合度很高,表明学者多以集体教学为立足点研究师幼互动,如何实现优质的教学效果一直是研究热点。但在实际教学中,互动行为的普遍实施与互动的质量效应形成反差。重教师话语权,幼儿的主体地位缺失;重知识传授,忽视幼儿的情感发展;重活跃的“中心人”,轻沉默的“边缘人”……^[10]提问式教学更备受质疑,使得幼儿处于受控制和管理的“听者”位置,幼儿几乎无法发出自己真实的声音,在教师话语喧闹状态下,他们成了沉默的客体,成了教学活动中的“失语者”。^[10]关键词“提问”处于第二象限边缘,与其他词的距离较远,这表明仅从提问入手研究师幼互动,过于局限、片面,虽具有一定的研究价值,但容易受其他研究影响而演化。此类问题制约师幼互动质量发展,研究者也将意旨归于“对话”,从提问走向对话,从应然建构的角度提出建构设想,重构一种平等、沟通、合作的师幼关系。关键词“发展”处于领域2的中心位置,距离教师、幼儿较近,三者之间有一定的相关性,说明在师幼互动领域,教师的发展与幼儿的成长都是其重要研究内容。从逻辑关联上,教师专业发展与三者的关系应该非常密切,但领域2反映出教师专业发展与其他词距离较远,聚合度较低,表明对于幼儿教师专业发展的关注度较低,还不够成熟。幼儿学习发展的方式具有独特性,他们更多地是对成人提供的影响进行内化。教师作为幼儿发展中的“重要他人”,与幼儿的互动是幼儿主体性建构和发展的重要途径。已有的研究大都聚焦在师幼互动对幼儿发展的意义价值,但其对教师专业发展影响的研究成果从理论建设

或实践证明都非常稀少。师幼互动是一个复杂交互的过程,在互动中,极有可能会发生在预设之外的种种有价值的“事件”,这就对教师提出更高的要求,不仅需要教师深刻洞悉、敏锐反应和灵活机智应对互动中的“随机事件”,生成幼儿感兴趣的话题,更需要教师在互动之后进行反思,积累有益的教学经验。整个互动过程的动态性为幼儿教师专业素养的提升提供了契机和可行性。因而,研究者要加大研究力度,将国外的先进知识理念(如美国的教师专业发展模型“My Teaching Partner”)与国内的实践相结合,洞悉幼儿教师专业发展的有效途径,探寻出适合我国幼儿教师成长的经验理论。

(三) 质量评估工具的研发不断推进

OECD以促进幼儿的全面发展为出发点,将学前教育质量分为“结构性质量”(structural quality)和“过程性质量”(process quality)。^[11]我国很多省、市教育行政部门先后颁布过幼儿教育质量的评价标准,但这些标准更多地衡量评价了结构性质量的因素。学前教育质量的评价不仅要关注结构性质量,更应该关注过程性质量,尤其是作为过程质量主体的师幼互动质量,是学前教育质量评价的核心环节。从图3领域3可以看出,关键词“CLASS评估系统”与其他关键词距离近,聚合度高,表明在师幼互动领域,研究者开始关注到质量评估工具。黄晓婷等^[12]运用威尔逊四步法构建了《幼儿园教学观察表》,尝试对幼儿园教师课堂互动中的态度和行为进行表现性评价;孙晓娟^[13]则针对我国本土情况对CLASS(课程互动评估系统)进行了修订,拟合度良好。但国内的工具往往采用事件抽样法,对互动行为类别(主题)、互动发起及回应的方式及结果、互动印象等指标群进行观察和量化,所有量化指标的性质属于类别变量,侧重于对互动行为的频率及密度的揭示,这并未完全契合质量评估的需求。^[14]学前教育“过程性质量”亟待提升,研究师幼互动质量的提升路径,研发科学合理的质量评估工具,对于学前教育具有极其重要的作用。CLASS评估系统在美国的QRIS中和Head Start中均被采用以评估师幼互动质量,用以作为预测儿童未来学业成就、评价学前教育质量的重要指标,也被用于为教师实际教学实践提供直接的反馈,在全球的评估工具中有较高的信效度,使用广泛。教育行政部门在借鉴CLASS评估系统的基础上,更应加快推进编制一套适用于中国学前教育的标准化质量评估工具,并将评估“师生互动”的工具置于核心地位。

五、结语

通过对师幼互动研究热点知识图谱的定量和定性分析,对于我们了解师幼互动的研究有一定参考价值,也在一定程度上指明了未来的研究方向。可以预见的是,师幼互动的质量将成为学前教育质量评价的新取向,在此基础上,科学的质量评估体系的构建,合理的质量评估工具的研发也将会被不断地推进。由文献计量与可视化技术得出的结论仅起辅助作用,后期仍需深入研究,将质性和量化、理

论和实践相结合, 加快提升我国学前教育质量。

[参考文献]

- [1] 郭文斌, 周念丽, 方俊明. 我国学前教育研究热点知识图谱 [J]. 学前教育研究, 2014, (1).
- [2] 庞丽娟, 洪秀敏, 孙美红. 高位入手顶层设计我国学前教育政策 [J]. 教育研究, 2012, (10).
- [3] 侯海燕等. 基于知识图谱的国际科学计量学研究前沿计量分析 [J]. 科学管理, 2009, (1).
- [4] 郭文斌, 方俊明, 陈秋珠. 基于关键词共词分析的我国自闭症热点研究 [J]. 西北师大学报 (社会科学版), 2012, (1).
- [5] 杜友坚. 近年来我国高校成人教育研究热点知识图谱及发展趋势研究——基于成人教育研究文献的共词分析 [J]. 中国高教研究, 2014, (4).
- [6] 石爱琴. 数学活动中增强师幼互动有效性的方法 [J]. 学前教育研究, 2012, (7).
- [7] 陈淑萍, 林国芬. 建构良好师幼互动的策略 [J]. 学前教育研究, 2005, (10).
- [8] 吕燕. 积极建构师幼互动的有效策略 [J]. 山东教育, 2006, (15).
- [9] 黄娟娟. 集体学习活动中积极有效师幼互动模式构建的研究 [J]. 教师教育研究, 2012, (3).
- [10] 孔凡云. 幼儿园集体教学活动中的师幼互动 [D]. 济南: 山东师范大学, 2011.
- [11] Organization for Economic Co-operation and Development. Quality Matters in Early Childhood Education and care: Finland [M]. Paris: OECD Publishing, 2012.
- [12] 黄晓婷, 宋映泉. 学前教育的质量与表现性评价——以幼儿园过程性质量评价为例 [J]. 北京大学教育评论, 2013, (1).
- [13] 孙晓娟. 课堂评估编码系统修订之研究 [D]. 长春: 东北师范大学, 2013.
- [14] 王磊. CLASS在美国学前教育机构质量评估中的应用及启示 [J]. 外国教育研究, 2014, (11).

An Analysis on the Hot Issues and Development Trends of Teacher-child Interactions

—Based on the Co-word Analysis on Map of Knowledge Domain

CHEN Qiu-zhu

(School of Education, Shaanxi Normal University, Shaanxi Xi'an, 710062, PRC)

[Abstract] In order to provide objective and accurate hotspots and frontier of the teacher-child interactions research, this study uses the software of Bicom and SPSS to analysis 547 papers of CNKI which are selected from 2000 to 2016. The study discovers the hotspots are in the five fields: Approach and effective research of teacher-child interactions; Strategy of teacher-child interactions; Case study of teacher-child interactions; The quality of preschool education; Effective teaching of Pre-K. Based on the previous results, three major development trends are as follow: Strategies based on “philosophy for children” are increasing; from questioning to dialogue, teacher development has attracted more attention; Quality assessment tools have been developed gradually.

[Key words] teacher-child interactions; hot issues of research; map of knowledge domain

(责任编辑 王兆璟/校对 丁一)